



11 ינואר 2012  
ט"ז טבת תשע"ב  
ג.י.ש.ג 1-3 14

לכבוד,  
נוכחים

**הנדון: פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 1/12**

הישיבה שבנדון התקיימה ביום ראשון, י' בטבת תשע"ב, בתאריך 8 לינואר 2012, בשעה 19:30, במשרדי המועצה המקומית מטולה.

**נוכחים**

הרצל בוקר – ראש המועצה  
דובי אמיתי – ס. ומ"מ ראש המועצה  
מימון ברק – חבר מועצה  
שחר גמליאל – חבר מועצה  
אבי נדיב – חבר מועצה  
ליאור בז – חבר מועצה  
עו"ד עמיר מלצר – חבר מועצה – הגיע ב20:03

**משתתפים**

שלומית גז – מזכירת המועצה  
אסף ברמי – גזבר המועצה  
עו"ד שימי ג'ינו – יועמ"ש  
אלי אורן – מבקר פנים

**על סדר היום:**

דיון בנושא מרכז קנדה.

**הרצל:** בהמלצה של מבקר המועצה כינסתי ישיבה בנושא מרכז קנדה. המלצות היוע"מ והמבקר עברו למשרד הפנים. ע"פ ההחלטות, יצאה שומת ארנונה למרכז קנדה. מרכז קנדה לא הגיב על שומת 2010. לאור זאת, יצאה התראה. לצערי, לא הייתה כל תגובה. ולכן, ע"פ החוק – יצא עיקול.

מרכז קנדה הוציא צו מניעה ובמקביל הגישו עתירה. בנוסף הם הגישו עררים על שנים 2010-2011 לועדת ערר, בצירוף מכתב של יוסי תנורי, על כך שהמועצה מפירה את ההסכמים והחוזים למשרדי הממשלה ולחברי הדירקטוריון.

יוסי תנורי קיבל תגובה על המכתב הזה והפצתי את התגובה לכל המכותבים של יוסי תנורי. אנחנו התחלנו תהליך שאין ממנו חזרה. בועדת הערר הם בקשו להיכנס לתהליך הידברות. לפני שבוע התקיימה פגישה למו"מ מול מרכז קנדה, חגי – מנכ"ל וליאור ויינברג קיבלו את המנדט.

אני העליתי בכתב שבעה סעיפים עם הרצונות שלנו, הסעיפים הועלו בשנת 2009, 2010 ולא קיבלנו עליהם תשובה. נתתי להם אפשרות עד 10.1.2012 להביע רצון ולאשר את הנקודות. ביום 11.1.12 יתקיים דיון בבי"מ על צו המניעה והעתירה של מרכז קנדה.

**ליאור:** אינני מצליח להבין למה התכנסנו אם ממשיכים באותה הדרך? למיטב ידיעתי הם מבקשים לעצור את התהליך לתקופה מסוימת על מנת ששני הצדדים יישבו.



**הרצל:** אני לא מוכן לדחות את הדיון בבית משפט. שלוש שנים אנחנו מתעסקים עם נושא מרכז קנדה. בדקנו את עצמנו אינספור פעמים. יש לנו גיבוי ממשרד הפנים. גם הם טוענים שניתן לצאת למשא ומתן ואף יעמידו מגשר מטעמם אך ורק דרך בית משפט. אם זאת, כתמיד, במידה ויוחלט על גישור, אנו נעשה הכל להגיע לפשרה.

**מיימון:** זה לא סוד שלא הנחתי להרצל ושימי בנושא זה. אני נפגשתי עם מנחם קלי בתל אביב. הפגישה התפוצצה בשלב שאמרתי לו שהוא צריך לשלם ארנונה. לאחר מכן הייתה עוד פגישה עם מנחם קלי אצל ליאור בז בבית. אני לא חושב שיש לנו זכות חוקית האם לתבוע אותם או לא? אנחנו צריכים לגבות את הארנונה לטובת התושבים.

**ליאור:** לכן שאלתי מדוע אנו יושבים פה אם התהליך נשאר כפי שהוא.

**אבי:** התחלנו יוזמה ברוכה. חבל שלא עשינו את ישיבות העדכון עד עכשיו, כי חסרים לי הרבה פרטים. מרכז קנדה מנפנף לנו שהם שולטים בנו, הם כנראה מחכים שאולי עוד שנתיים יהיה ראש מועצה אחר והדברים ייראו אחרת. אני חושב שצריך להמשיך קדימה עם התהליך שהתחלנו.

**שימי:** בביה"מ לטעמי יש לנו עילה טיבה. השומות שהוצאנו מגובות ע"פ החוק.

עמיר הצטרף 20:03

**שחר:** יש ללכת לבי"מ לדון בעתירה אלא אם כן באמת יגיע מכתב שלהם עם הצהרת כוונות למר"מ.

**ליאור:** מאחורי מנחם קלי ויוסי תנורי, יש גם יהודים קנדים שהם הקהילה הגדולה ביותר של תורמים לישראל. הלך הרוח בקנדה הוא שהם נתנו תרומה ועכשיו אנחנו רוצים לגבות מהם כסף. צריך לראות איך אנחנו שומרים על ערוץ פתוח מול היהודים הקנדיים, שהם אנשים חשובים ויקרים.

**עמיר:** אני מצטרף לדברים של ליאור שאסור שיווצר מצב שאנו חותכים את הענף שאנו יושבים עליו. מרכז קנדה עדיין מפרנס מספר משפחות וכמו כן עדיין משמש אכסניה לתושבי מטולה. אנחנו מתמודדים פה עם יהדות קנדה שהם מאד ציוניים שנותנים הרבה כספים ותורמים למען הקהילה. מהמכתב של תנורי למדתי שנוצר אנטגוניזם גדול למטולה בצדק או שלא בצדק, ואני מאמין שזה מועבר לקנדה בצורה כזו או אחרת לכן אני חושב שהידברות היא המפתח.

**מיימון:** אני מציע ללכת לפרוטוקולים, אנחנו לא נלחמים באנשי קנדה. יש לגבות את הארנונה ואת כל נושא השכירויות, את הנזקים לבריכה ותביעות אישיות.

**אלי אורן:** מה שעומד על הפרק זה לא רק החשיבות של המגבית ומרכז קנדה למטולה, אלא השאלה האם החלטת המועצה לחייב את המחזיקים במרכז קנדה בתשלום הארנונה היא לגיטימית? כבר בשנת 2004, ציינתי בדו"ח הביקורת שערכתי על מרכז קנדה, כי נכס זה אינו פטור מתשלום הארנונה, וממילא, אין כל הוראת-דין המעניקה פטור לנכס. על פי דין, המועצה חייבת לגבות ארנונה ממחזיקי הנכס, ואם למגבית קנדה ו/או לסוכנות היהודית יש טענות בעניין, הרי שהם צריכים לפנות בנושא למחוקק.

עניין אחר, הוא השקעות המועצה במרכז קנדה. ניתנה לי הזדמנות לערוך בסוף שנת 2009 בדיקה מעמיקה במסמכי המועצה בדבר היקף ההשקעות של המועצה במתחם מרכז קנדה. נדהמתי לגלות כי היקף ההשקעות של המועצה בין השנים 2004-1986 במתחם זה הגיע לעשרות מיליוני שקלים. דו"ח ריכוז של ההשקעות הגשתי לראש המועצה בצירוף אסמכתאות (דוחות כספיים מבוקרים ע"י רואי חשבון מטעם משרד הפנים) על ביצוע עבודות הפיתוח והבנייה באמצעות המועצה



המקומית. לעובדה זו יש גם השלכות בנוגע לזכויותיה של המועצה על המקרקעין. מעיון במסמכי המועצה בשנים האמורות (פרוטוקולים ישיבות המועצה, וועדות מכרזים, תכתובת עניפה בין המועצה למשרדי הממשלה השונים, ועוד) עולה, כי תרומתה של המועצה המקומית להקמת מרכז קנדה הייתה מכרעת, הן בגיוס תקציבים גדולים ממשרדי הממשלה השונים והן בקידום היוזמה להקמתו של פרויקט ייחודי זה בארץ. בנוסף לתקציבים שהמועצה גייסה להשלמת עבודות פיתוח ובנייה במרכז קנדה, המועצה אף הקצתה תקציבים ניכרים באופן ישיר ועקיף, לתפעול השוטף של מרכז קנדה והמתנ"ס המקומי כאשר הם פעלו תחת קורת גג אחת משותפת (המרכז לנוער תרבות וספורט בע"מ) עד לתחילת שנת 2002, שלאחריו בוצעה הפרדה משפטית בין שני הגופים הנ"ל.

אין להתעלם מהמעורבות האקטיבית והמשמעותית של המועצה המקומית מטולה בדבר חלקה הישיר והעקיף בייזום ובהקמה של מרכז קנדה ועל כך המועצה לדורותיה ראויה להערכה.

**שימי:** ככלל, המבנה והקרקע בבעלות המועצה. בהתאם לשני הסכמים המועצה פטרה את מרכז קנדה מארנונה. לטעמי, כפי שהבהרתי בחוות דעתי, פטורים אלה אינם חוקיים! גם אם מדובר בהבטחה שלטונית (ואינני חושב כך) הרי שמהבטחה שלטונית אפשר להשתחרר אם יש שינוי בנסיבות. לא יכול להיות שהמועצה ממשיכה לפטור את המרכז מארנונה לפי הסכמים כאשר מרכז קנדה, במהלך השנים, ביטל את תרומתו לתושבים.

**דובי:** אני חושב שמליאת המועצה שמעה את ראש המועצה, היועץ המשפטי והמבקר ומקבלת את עמדתם. יחד עם זאת ככל שתגיע פנייה בין אם זה מרכז קנדה או מגבית קנדה, המועצה תמצא לנכון לנהל משא ומתן.


### החלטה

המועצה מאשרת את כל החלטותיה בשלוש השנים האחרונות לרבות הטלת הארנונה. במידה ותגיע פנייה ממרכז קנדה, לנהל משא ומתן, תשקול המועצה בחיוב ובכפוף לזמן מוגדר שיפסוק בית ממשפט.

מאושר פ"א

הישיבה הסתיימה בשעה 20:40

רשמה: שלומית גז – מזכיר המועצה

בכבוד רב,  
  
הרצל בוקר  
ראש המועצה

  
שלומית גז  
מזכירת המועצה